



Raadsvergadering	
Volgnummer	154-2015
Onderwerp	Innovatieagenda kunst en cultuur
Programmanummer	8 Kunst en cultuur
Registratienummer	2015-43540
Collegevergadering	15-12-2015
Portefeuillehouder	Wethouder Damsma
Organisatieonderdeel	BO Economie en Cultuur
Behandelend ambtenaar	PSL Lambrechts Telefoonnummer: 043-350 5437 paul.lambrechts@maastricht.nl
Bijlagen	B1 Raadsbesluit B2 Voorstellen innovatieagenda kunst en cultuur: Ruimte voor experiment' B3 Startnotitie 'Cultuur, een Rol van Betekenis' B4 Stadsgesprekken Maastricht B5 Cultuurdialogen Maastricht B6 Verslagen bijeenkomsten raads werkgroep Cultuur, bijeenkomst innovatie cultuur dd. 16 september jl. en stad- en informatieronde dd. 22 september jl.

### AAN DE GEMEENTERAAD

#### Samenvatting

Dit Collegevoorstel bundelt een aantal met de cultuurspelers ontwikkelde en breed gedragen acties om het culturele klimaat in Maastricht een eenmalige innovatie-impuls te geven in 2016 en 2017. Hiermee kan de nieuwe ontstane culturele dynamiek in de stad duurzaam verankerd worden. Door het bieden van extra (mentale, fysieke en financiële) ruimte voor experiment krijgt dat proces nu een beslissende impuls.



Deze *Innovatieagenda kunst en cultuur: ruimte voor experiment* is het resultaat van een intensieve en open consultatie van het culturele en creatieve veld: er hebben cultuurdialogen, stadsgesprekken en raads werkgroep-sessies plaatsgevonden. Het uitvoeren van de agenda dient twee doelen: het op korte termijn versterken van de relevantie van kunst en cultuur in de Maastrichtse samenleving enerzijds, en het duurzaam profileren en positioneren van Maastricht als sterk en niet inwisselbaar cultureel brandpunt in en voor Nederland anderzijds. Voor deze ambitie is een eenmalige financiële impuls van € 1 miljoen gereserveerd. Deze innovatieagenda geeft aan hoe het geld verdeeld gaat worden.

### **Beslispunten**

De Raad wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de “Innovatieagenda kunst en cultuur” (Bijlage 2) en met de prioritaire acties die ontwikkeld zijn in samenspraak met alle betrokken spelers op het vlak van kunst, cultuur en creativiteit in Maastricht;
2. In te stemmen met het voorstel van verdeling van het budget van € 1 miljoen.

#### **1. Aanleiding, bevoegdheden en context.**

Aanleiding

Aanleiding voor deze voorstellen is de ambitie om het gemeentelijk cultuurbeleid voor de komende jaren te actualiseren. En daarmee ook onze eigen werkwijze fundamenteel bij te sturen. Niet meer louter ‘*het verdelen van de koek, maar het in gang zetten van nieuwe processen en attitudes*’. Met de innovatie-impuls willen we (nog) meer betekenis geven aan kunst en cultuur in de nabije, relevante omgeving. Dit gaat gepaard met een andere rolverdeling. Er groeit in Maastricht sinds ca. 2008 (zie ook de publicatie “*Cultuur is van de hele stad*”, over de kansen in cultuurparticipatie) een nieuwe, evenwichtiger rolverdeling tussen gemeente (overheid), makers, markt en samenleving (of ‘publiek’). Die roept interessante vragen op: Welke nieuwe verbindingen worden cruciaal om de impact van kunst en cultuur ook te verzekeren in de toekomst? Hoe brengen we het publiek beter in stelling als coproducent? Welke oude praktijken moeten écht op de schop? En hoe kunnen we de eerste stappen in die nieuwe rolverdeling straks ook belonen via een impuls uit het innovatiebudget?

Het vertrekpunt voor het ontwikkelen van het nieuwe gemeentelijk cultuurbeleid was de startnotitie ‘*Cultuur, een rol van betekenis*’ (april 2015). Geen ‘af’ document, maar een uitnodiging om samen met de



Gemeente Maastricht het gesprek aan te gaan over het klimaat voor kunst, cultuur en creativiteit in de stad, over de participatie aan cultuur, en meer in het algemeen over de huidige en gewenste waarde(n) en de impact van kunst en cultuur op de samenleving en bij uitbreiding ook op de stedelijke economie.

#### Bevoegdheden

Het raadsvoorstel innovatieagenda kunst en cultuur wordt voorgelegd aan de raad omdat de raad kaderstellend is.

#### Context

Deze zoektocht is gestart na de race om de titel Maastricht Culturele Hoofdstad van Europa, gevolgd door structurele bezuinigingen op het gemeentelijk cultuurbudget. Dit alles tegen de achtergrond van een fel debat over de positie en (een gebrek aan) relevantie van de kunsten. Daarbij werd niet zozeer de klassieke 'canon' in vraag gesteld ten voordele van andere of nieuwere cultuurvormen (bijv. nieuwe vormen zoals e-culture), maar kreeg fundamentele twijfel over het maatschappelijk belang van kunst, cultuur en erfgoed vaak de overhand op de verkenning van kansen die het opgebouwde culturele kapitaal voor stad en land biedt. Hoewel dit debat ook impact heeft gehad op Maastricht groeide ondertussen in de stad een nieuwe praktijk, gevoed door nieuwe initiatieven van onderop (jongeren, internationale studenten), van TOUT Maastricht, de opleidingen (I –Arts, etc.), de verenigingen en van de vele cultuurmakers zelf, die “uit de zalen” braken en de stad steeds vaker opzochten als de natuurlijke habitat voor de eigen creaties.

Ook het landelijke debat heeft ondertussen plaatsgemaakt voor een boeiende inhoudelijke reflectie bij de cultuurmakers, het Ministerie van OCW, de Raad voor Cultuur en vele denktanks in andere cultuursteden over de vraag welke rol van betekenis cultuur kan spelen in onze stedelijke omgeving en ontwikkeling. Die reflectie zal in 2016 ook zijn weerslag hebben op de inrichting van het culturele bestel in Nederland (Cultuurplan 2017-2020 en daarna), bestel waarin Maastricht één van de 9 culturele brandpunten wenst te blijven. Daarom is het noodzakelijk om tijdig de kansen voor cultuur in Maastricht te vertalen in concrete acties die zowel voor de status van Maastricht in het culturele bestel, als voor de dynamiek binnen Maastricht de bakens kunnen verzetten.



Die vertaling is begonnen met een intensief dialoogproces vanaf juli 2015: geen beleid vanachter de tekentafel, maar een diepgaand gesprek met de stad, de makers, het publiek (van jong tot ouder), de verenigingen of de culturele en creatieve ondernemers die de stad kleuren. Dat proces heeft een schat aan kennis en boeiende voorstellen opgeleverd. Alsook de vaststelling dat alle bouwstenen (het rijke culturele kapitaal van de stad en haar inwoners) reeds op de tafel liggen maar dat de “architectuur” nog ontbreekt. Alleen door het samen bouwen aan experimenten kan ook een nieuwe culturele praktijk groeien die zich straks *structureel* weet aan te passen aan de snel veranderende stad.

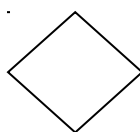
## 2. Gewenste situatie.

Doel van het Raadsvoorstel en van de voorgestelde acties in de innovatieagenda kunst en cultuur is enerzijds het borgen en vergroten van de relevantie van kunst, cultuur en creativiteit voor de samenleving, en anderzijds het versterken van de culturele positionering en profilering van Maastricht als één van de 9 culturele brandpunten van Nederland. Beide ambities zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Hierin ligt dan ook de *kern* van de innovatie: de stap van statisch landschap naar dynamisch speelveld, dat de polsslag van de tijd weet te vertalen in relevante en gewaardeerde cultuuruitingen en – producten, maar ook in het bieden van confrontatie met en openheid voor een steeds meer diverse samenleving. Door het bieden van ruimte voor experiment in de jaren 2016 en 2017 moeten nieuwe praktijken ontstaan die de impact van kunst en cultuur versterken en de uniciteit van Maastricht als vruchtbare culturele biotoop bevestigen.

De vanzelfsprekende positie en impact van kunst en cultuur in de samenleving was de voorbije decennia sterk aan erosie onderhevig. De startnotitie schetste reeds de huidige urgentie van het vraagstuk. In de gesprekken (zie participatie) werd die urgentie bevestigd: er zitten diepe breuklijnen in de relatie tussen makers en publiek, maar ook tussen overheden en de cultuursector:

cultuurmakers





overheid

opleidingen

markt/publiek/samenleving

Verwachtingen lopen sterker dan voorheen uiteen, men spreekt niet meer de zelfde taal. Eigenaarschap (of het ontbreken ervan) is het meest geciteerde begrip: een innovatie kan maar slagen als de noodzaak om anders te handelen ook breed gevoeld en gedragen wordt. De deelnemers aan de gesprekken en dialogen geven allen aan te willen investeren in nieuwe verhoudingen die productief zijn, zowel voor de kwaliteit en zeggingskracht van kunst en cultuur zelf, als voor de impact op mens en samenleving en op de positie van de stad in zijn directe omgeving.

Die omgeving is bovendien al lang niet meer tot de stadsmuren beperkt: de ambitie van Culturele Hoofdstad om via cultuur de bevolking in de gehele Euregio te verbinden en het mentale perspectief op te rekken wordt nog steeds gedragen én waargemaakt door vele kleine initiatieven in het culturele veld. De Gemeente Maastricht wil meer regie gaan voeren hierop.

Het kweken van eigenaarschap en het oefenen met nieuwe rolverdelingen moet voor 'cultuur makend Maastricht' centraal komen te staan in de innovatieagenda: hoe en waarom stuur je als overheid, bijvoorbeeld via structurele of projectsubsidies, of via keuzes voor deze of gene evenementen in je stad? Hoe betrek je als maker van bij het begin de burger of toeschouwer bij het maakproces, waardoor die deelgenoot en eigenaar kan worden? Waar intervenieer je in de stad en welke instrumenten en instellingen zet je daarvoor in? Wanneer laat je los, in plaats van in de controlereflex te schieten? De voorstellen maken experimenten op het vlak van die nieuwe rolverdeling mogelijk. De rol van de gemeente als betrouwbare partner is niet vrijblijvend, vergt continuïteit. De 'machinekamer' moet werken. En vraagt dus regie. Die kan enkel succesvol zijn als anderzijds structureel vrijheid en 'zelfregie' gegund worden aan de aanjagers van het productie- én participatieproces. Alleen zo kan Maastricht van een spanningsveld transformeren naar een spannende *playground* voor nieuwe ontwikkelingen.



Het overlegproces met het veld is afgerond op 13 en 16 november jl. met het bespreken en bepalen van de prioriteiten per thema. Deze bijeenkomsten hadden eveneens een open karakter en waren openbaar toegankelijk. Op basis van deze bespreking is het definitieve voorstel geschreven (zie bijlage 2 van het Raadsvoorstel).

We hebben de input van het creatieve en culturele veld van Maastricht vertaald in een regiefunctie en in vier acties:

1. **Proeftuinen:** op basis van de prioriteiten worden tussen makers (amateur en professional), overheden en maatschappelijke partijen allianties gesmeed om concrete vraagstukken te onderzoeken of aan te pakken. Voorbeelden van concrete vraagstukken zijn: het ontwikkelen van een integraal broedplaatsenbeleid, het inrichten van een slagvaardig loket voor jongereninitiatieven, het thematisch programmeren van alle erfgoedpartijen in de stad en het schrijven van een duurzaam toekomstscenario voor de amateurkunsten. Een combinatie van stakeholders pakt een vraagstuk op. Onze eigen instellingen en uitvoeringsorganisaties zijn onderdeel van deze combinatie stakeholders. Onze eigen culturele instellingen en uitvoeringsorganisaties nemen een regisserende rol in bij het oplossen van een voorliggend vraagstuk.
2. **Tenderregeling:** een laagdrempelig premiestelsel voor collectieve initiatieven die de verbinding leggen tussen kunst, cultuurparticipatie, erfgoed en het creatief potentieel van de stad, regio en Euregio of hieraan een gerichte bijdrage kunnen leveren. Deze tenderregeling is in de eerste plaats een uitnodiging aan combinaties van stakeholders om samen nieuwe cultuurpraktijken op basis van de vraag en de potentie vanuit het publiek en samenleving te bedenken. In deze prille R&D fase kunnen die cultuurpraktijken getest worden en vervolgens, indien succesvol, na de innovatiefase ingebed worden in de reguliere werking en programmering.
3. **Stimulans zichtbaarheid en impact:** het versterken van de impact van cultuur en creativiteit en het “munten” ervan voor de economische ontwikkeling van de stad vraagt om gerichte campagnes (*branding*) en ruimte voor uitingen van cultuur in de stad. Voorbeelden hiervan de opstart en uitbouw van een “cultuurwinkel Maastricht”, modernisering van programma- en publieksstrategieën, maar ook prijzen voor creatieve ontwerpen (wedstrijd).
4. **Cultuurscan: het meten en wegen** van de impact van alle acties en impulsen en de vergelijking met andere steden vraagt om een nieuw meetinstrument, dat professioneel en in samenwerking met de kennisinstellingen uitgebouwd kan worden. Er zijn in dit kader binnen verschillende deelgebieden al inspanningen geleverd. Denk aan het onderzoek naar de effecten van de nieuwe



publieksstrategie van het orkest Philharmonie Zuid-Nederland in samenwerking met de UM, het made to measure project rondom effecten van het beleid creatieve industrie of de meting van de effecten van onze cultuureducatieprogramma's). Het is nu zaak om deze gegevens in samenhang te interpreteren waardoor er gericht gemeten kan worden in welk stadium de culturele en creatieve carrières het meest effectief zijn.

Om slimme koppelingen tussen het aanwezige culturele kapitaal te realiseren is regie noodzakelijk. De beoogd regisseur zal met bewezen ervaring in de praktijk en met voeling voor beleidsontwikkeling die verbindingen gaan leggen, rapporteren aan College en Raad en het rendement van het innovatieproces vergroten door het te vertalen in beleidsadvies en de opgedane kennis ook buiten Maastricht uit te dragen. Daarom worden binnen de innovatieagenda ook middelen voor deze functie gereserveerd.

Op basis van de opgedane ervaringen in 2016 en 2017 zal het cultuurbeleid vanaf 2018 op een meer duurzame, gedragen wijze gestalte kunnen krijgen in Maastricht en voor/door de Maastrichtenaar. Op die wijze wordt de ambitie uit de Stadsvisie (" *Maastricht, complete cultuurstad*") waargemaakt.



### 3. Argumenten.

De belangrijkste conclusie van de dialogen, stadsgesprekken en de raads werkgroep en daarmee ook het belangrijkste argument voor de innovatieagenda kunst en cultuur is helder: de voorgestelde impulsen langs de weg van grotere relevantie, andere rolverdeling en meer ruimte voor experiment, kunnen alleen zin hebben en resultaat boeken als die urgentie ook breed gedeeld wordt. Het scheppen van ruimte voor verbeelding, voor het herkennen, erkennen én accepteren van 'de ander' wordt vandaag de dag belangrijker dan ooit.

Hiermee raakt de innovatieagenda aan de kern van de positie van kunst en cultuur in onze samenleving: de aandacht voor culturele rechten, erfgoed, diversiteit, creativiteit, cultuureducatie en sociale inclusie vraagt om een ambitieus en coherent discours dat het cultuurklimaat van de stad voor langere tijd bepaalt. Maar er is ook een snelle impuls nodig voor cultuur in relatie tot de economie, de stadsontwikkeling of de publieke ruimte, alsook de natuurlijke verbinding tussen cultuur en kennis en de wijze waarop wij het culturele veld sturen en besturen (*governance*). In de oogst gaan we dieper in op de specifiek *Maastrichtse* vertaling van deze urgenties.

### 4. Alternatieven.

Niet van toepassing: uitvoering coalitieakkoord

### 5. Financiën.

Voor het uitvoeren van de innovatieagenda kunst en cultuur is eenmalig een budget van € 1 miljoen beschikbaar (Bestuursakkoord 2014-2018). Het realiseren van alle doelen van de ambitieuze innovatieagenda zal niet louter met deze financiële impuls van € 1 miljoen tot stand kunnen komen, maar de impuls kan wel een aantal van de beoogde transformaties versneld in gang zetten. De nieuwe, aangescherpte rolverdeling zal ook leiden tot actualisering van de wijze waarop het gemeentelijk cultuurbeleid vanaf 2017 ontwikkeld en uitgevoerd wordt. Structurele bezuinigingen elders binnen het cultuurbudget of in de subsidies aan instellingen of initiatieven zijn overigens niet aan de orde.





Het creëren van ruimte voor experiment vraagt om intense samenwerking met stadsontwikkeling, economie en sociale zaken en vergt bijgevolg interne regie. De proeftuinen en de tenderregeling bieden in 2016 en 2017 echter alle ruimte om die gewenste synergie te bereiken en te oefenen met de nieuwe werkwijze. Anderzijds is het innovatiepotentieel uit de voorbije cultuurdialogen voldoende groot om het ook via een externe tenderregeling snelle transformaties uit te lokken op die terreinen die door de spelers in het veld als prioritair zijn aangeduid.

Daarom wordt voorgesteld om de helft van het beschikbare budget via proeftuinen enerzijds (€ 250.000) en via een tenderregeling (€ 250.000) over 2016 en 2017 anderzijds in te zetten om de met het veld vastgestelde prioriteiten waar te maken. Door verbindingen tussen sectoren en tussen kunst, cultuur en samenleving kan een zo groot mogelijk eigenaarschap ontstaan.

De versterkte rol van de eigen (uitvoerende) gemeentelijke culturele instellingen moet taakstellend binnen de beschikbare budgetten gerealiseerd worden: eerder dan de vraag te stellen *‘Wat gaan de eigen instellingen extra doen?’* wordt de vraag: *‘Hoe realiseren die instellingen met de beschikbare mensen en middelen de gewenste innovatie-impuls in 2016 en 2017? En hoe zorgen deze instellingen ervoor dat die nieuwe werkwijze na 2017 ook structureel wordt?’*

Daarnaast is eenmalig ook budget nodig voor het initiëren van een aantal acties ter vergroting van de impact en de zichtbaarheid, en voor integraal onderzoek naar de effecten van de acties (meten en wegen).

En tenslotte vraagt het hele proces om slimme regie en overzicht. Daarom wordt 10 % van het budget gereserveerd voor een centrale regisseur van het innovatieproces. De regisseur coördineert de uitvoering van de proeftuinen, bewaakt de evenwichtige uitwerking van de tenderregeling en is verantwoordelijk voor de financiële aspecten van de innovatie-impuls. Hij/zij verbindt beleid, gemeentelijke uitvoerende instellingen en de initiatieven en ondernemingen met elkaar, en coördineert de interne en externe communicatie van het innovatieproces.



Schematisch overzicht van de voorgestelde verdeling van de impuls:

Instrumenten	impuls
Proeftuinen voor ontwikkelen nieuwe strategieën/nieuw beleid (integraal of per sector)	€ 250.000
Tenderregeling innovatie kunst en cultuur	€ 250.000
Impuls impact en zichtbaarheid (publieksbereik, netwerken, PR)	€ 250.000
Cultuurscan Maastricht	€ 150.000
Regisseur innovatieagenda 2016 en 2017 (max. 1/2/ FTE)	€ 100.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.000.000</b>

## 6. Vervolg.

Nadat de Raad ingestemd heeft met de voorgestelde impulsen en de verdeling/oormerking van de budgetten per actieveld, zal het College van B&W een centrale regisseur aanstellen en in maart 2016 een 'Tenderregeling innovatieagenda cultuur' publiceren, gebaseerd op de 'Algemene Subsidieverordening Gemeente Maastricht'.

Vanaf het voorjaar 2016 worden de verschillende acties uitgevoerd en gemonitord op het beoogde effect. Om tijdig te kunnen sturen op onze collectieve stedelijke positie en propositie voor het Cultuurplan 2017-2020 wordt gestreefd naar het afronden van de meeste proeftuinen vóór het einde van 2016. De tenderregeling loopt door tot eind 2017. Dan worden ook alle resultaten verzameld en wederom gerapporteerd aan het College van B&W en Gemeenteraad. Vanaf 2018 kan de opgedane ervaring met nieuwe methodieken *structureel* ingebouwd worden in het geactualiseerd cultuurbeleid van de Gemeente Maastricht.

## 7. Participatie

We hebben het voorbije half jaar een zeer open proces doorlopen. Een proces dat van start is gegaan met de startnotitie van 'Cultuur, een rol van Betekenis' en wat nog tot eind 2017 voortduurt. In dit proces heeft de hele stad, in verschillende vormen, een bijdrage kunnen leveren.



We hebben gekozen voor de vorm van 'stadsgesprekken', 'cultuurdialogen' en een actieve Raadswerkgroep Cultuur.

#### Stadsgesprekken

In opdracht van de gemeente Maastricht hebben Tout Maastricht en Jan van Eyck Mirrors 15 stadswandelingen in 4 stadsdelen (Wyck, Heer, Malberg, Daalhof en Wittevrouwenveld) georganiseerd in periode 24 juni t/m 8 juli 2015. De vraag die centraal stond tijdens de stadswandeling luidde "In welke (cultuur-)stad willen wij wonen? Tijdens de wandeling werd het gesprek tussen inwoners en met culturele spelers gevoerd. Tijdens dit gesprek mocht alles gezegd worden. De gids stuurde hierop en bracht veel creativiteit in alsook een aantal sleutelfiguren in de wijk die gericht werden uitgenodigd voor de wandeling. Aanvullend hebben Tout Maastricht en Jan van Eyck Mirrors een terugkomdag georganiseerd op 11 juli 2015 om de koers verder uit te zetten met een aantal deelnemers van de stadsgesprekken. Tijdens deze dag gingen deelnemers aan de slag met testsituaties vanuit een specifieke rollen methodiek. De grote hoeveelheid input die deelnemers hebben gegeven is verwerkt in het verslag 'stadsgesprekken Maastricht' (zie Bijlagen).

#### Cultuurdialogen

Onder leiding van wethouder Damsma zijn twee rondes van cultuurdialogen georganiseerd met het culturele veld rondom vijf thema's in de periode juni 2015 en november 2015. De thema's betreffen:

- cultuurproductie en talentontwikkeling
- jongerencultuur en *crowdsourced* projecten
- creatieve industrie
- erfgoed en identiteit
- cultuurparticipatie en jongerencultuur

Voor deze bijeenkomsten waren professionals binnen de cultuursector op de diverse thema's uitgenodigd. Naar schatting hebben ca. 250 vertegenwoordigers uit het veld deelgenomen.

Halverwege het proces hebben we een op 16 september jl. druk bezochte plenaire bijeenkomst georganiseerd met het hele culturele veld waarop inspirerende Maastrichtse *best practices* van innovatie gepresenteerd werden. Verder is een stads- en informatieronde 'innovatie cultuur' met de gemeenteraad georganiseerd over het wegen van de impact van cultuur. Parallel met dit externe proces is interne



afstemming opgestart op bestuurlijk en ambtelijk vlak, gezien de vele raakvlakken met andere beleidsdomeinen die voortvloeien uit de voorgestelde acties. Deze afstemming zal nog verder geïntensiveerd worden in de uitvoeringsfase.

Het overlegproces met het veld is afgerond op 13 en 16 november jl. met het bespreken en bepalen van de prioriteiten per thema. Deze bijeenkomsten hadden eveneens een open karakter en waren openbaar toegankelijk. Op basis van deze bespreking is het definitieve voorstel geschreven (zie bijlage 2 van het Raadsvoorstel). Tot slot hebben we van februari tot heden een boeiende dialoog gevoerd met de raadswerkgroep Cultuur over de verscheidende thema's binnen de innovatieagenda alsook de procesgang. De verslagen van alle bijeenkomsten vindt u in de Bijlagen.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,  
P.J. Buijtels.

De Burgemeester,  
J.M. Penn-te Strake.

**Raadsvoorstel**



Bijlage 1.

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 15 december 2015, organisatieonderdeel BO Economie en Cultuur, no. 2015-43540;

gelet op De Gemeente Maastricht bepaalt zelf haar cultuurbeleid.

**BESLUIT:**

1. In te stemmen met de “Innovatieagenda kunst en cultuur” (Bijlage 1) en met de prioritaire acties die ontwikkeld zijn in samenspraak met alle betrokken spelers op het vlak van kunst, cultuur en creativiteit in Maastricht;
2. In te stemmen met het voorstel van verdeling van het budget van € 1 miljoen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van  
de griffier, de voorzitter,